

محاضرة ١٥ : Sharpening

المحتوي : ① مقدمة و Derivative Operator

Derivative operator ②

Laplacian operator ③

Unsharp Masking and Highboost filtering ④

Sobel filtering ⑤

Combining spatial Enhancement Methods ⑥

مقدمة

* المحاضرة دي فيها رياضيات كثير (مض صعبة) ، هحاول أشرحها بشوية تفصيل بس مش هقدر أخلص .

* هتعارف ازاوي ال Derivative operator بعد كده هتستخدم في ال Laplacian

* بعد كده هتعارف ال Unsharp Masking وازاي ممكن استخدم في ال Sharpening

* بعد كده هتعارف طريقة non-linear ال Sharpening

* وأخيرا ، هنلج الي عرفنا من طريق ال Enhancement في تطبيق واحد ، مش هتطبق بارقام بس هتشرح آخريلا يد [10.13]

* فدا ال Smoothing spatial

Smoothing = blurring = ^{spatial} Averaging/Integration = low pass filtering

It was mostly done by linear operation (sum of products like Correlation and Convolution) or non-linear (median filter)

Sharpening = spatial differentiation = High pass filtering

Can be done by linear operations (Laplacian operator is

considered applied by sum of products) or non-linear

* أرجع جدا الي صيفهمش الجرد ده يراكزه من الربع من صفح 179 ال صفح 194

* فكرة ال Sharpening هي إنك لما بيقر فيه 2 بكسلز ، وفرو ال intensity بينهم كبير ، فغالبا ما دول حامين مختلفين ، وبالتالي عايز نطلع ال edges الي بينهم ويوترها

أكثر

* ملاحظة مهمة ، ار sharpening يوضح ان noise - كما لو كانت موجودة ، و
 البكسلز التي فرق اد intensity بينهم من ليس (هنا البكسلز المتغيرة) يبقوا وضوحها.
 * نستعمل first-order derivative و second-order derivative [هنا طبقا بتكامل
 Numeric على صورة Digital]

Derivative Operators

* هنا عرف ثوبية شروط للمشتقة الاولى والثانية ما بتي discrete ، مشتوف
 المعادلة بتاعتها ونشرح مثال لدالة 1-D ، وبعد كده نستعمل الكلام ده في
 2D image ، Laplacian Operator [اراد Laplacian filtering]

* راجع سلايد [10, 3] ، راجع سلايد [10, 4] بعدما تذاكر الجزء ده
 * شروط المشتقة الاولى :

- ① تدي صفر في المناطق اللي ليها Constant intensities
- ② متديش صفر في بداية ال step و ال ramp
- ③ متديش صفر في ال ramp لما يكون صيله ثابت

* شروط المشتقة الثانية :

- ① تدي صفر في المناطق اللي ليها Constant intensity
- ② متديش صفر في بداية ونهاية ال step و ال ramp
- ③ تدي صفر في ال ramp لما يكون صيله ثابت

حساب المشتقة الاولى لدالة $f(x)$ والمشتقة الثانية (تفاضل جزئي)

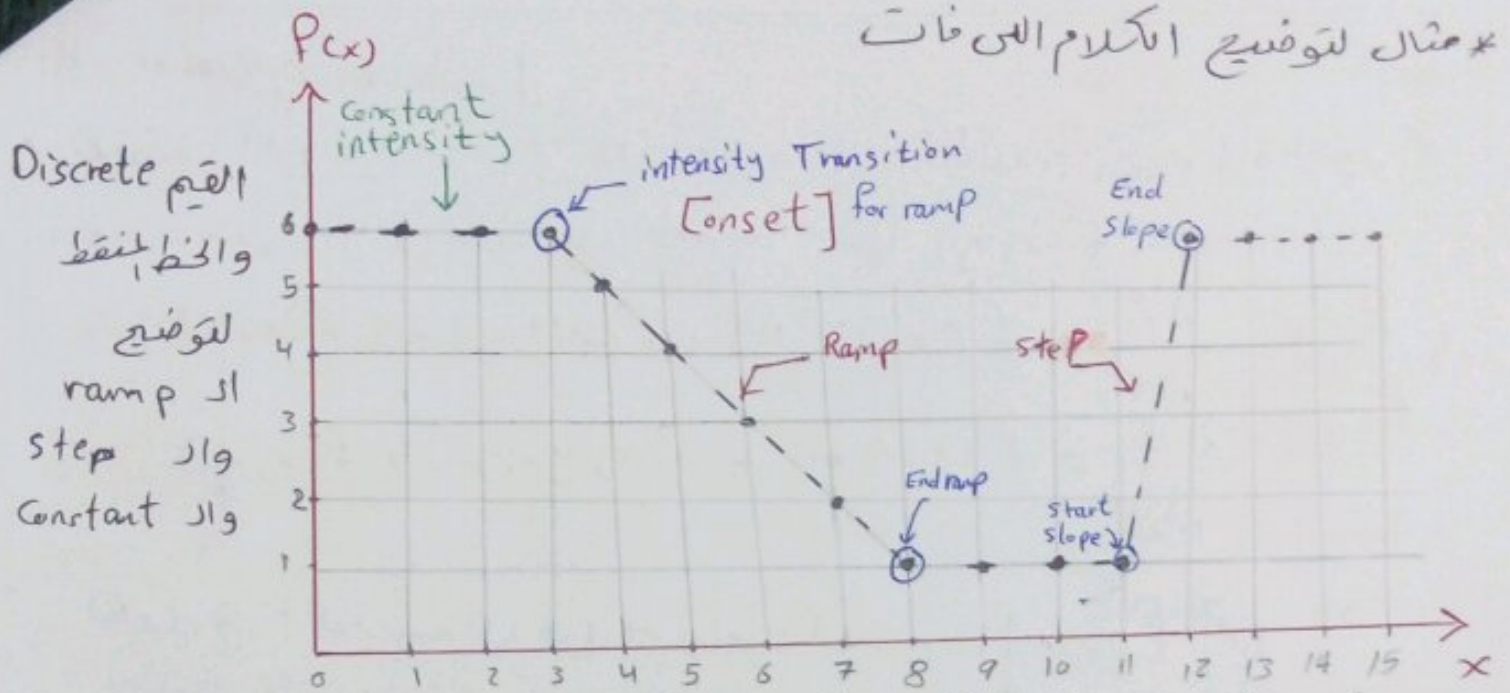
$$\text{1st order} = \frac{\partial f}{\partial x} = \frac{df}{dx} \Big|_{x(0)} = f(x+1) - f(x) \leftarrow \text{نستخدم}$$

التفاضل الجزئي هو نفسه التفاضل الكلي عدا
 ان الدالة في x بتس

look-ahead operators
 و افكر انك لست derivatives عاين
 هنا جده قدام

$$\text{2nd order} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{d^2 f}{dx^2} \Big|_{x(10)} = f(x+1) + f(x-1) - 2f(x)$$

* مثال لتوضيح الكلام السابق



1st Derivative at $x = 6 = P(x+1) - P(x) = f(7) - f(6) = 2 - 3 = -1$

2nd Derivative at $x = 11 = P(x+1) + P(x-1) - 2P(x) = f(12) + f(10) - 2f(11) = 6 + 1 - 2 \cdot 5$

اعد الجدول بنفس الطريقة

1st Derivative

2nd Derivative

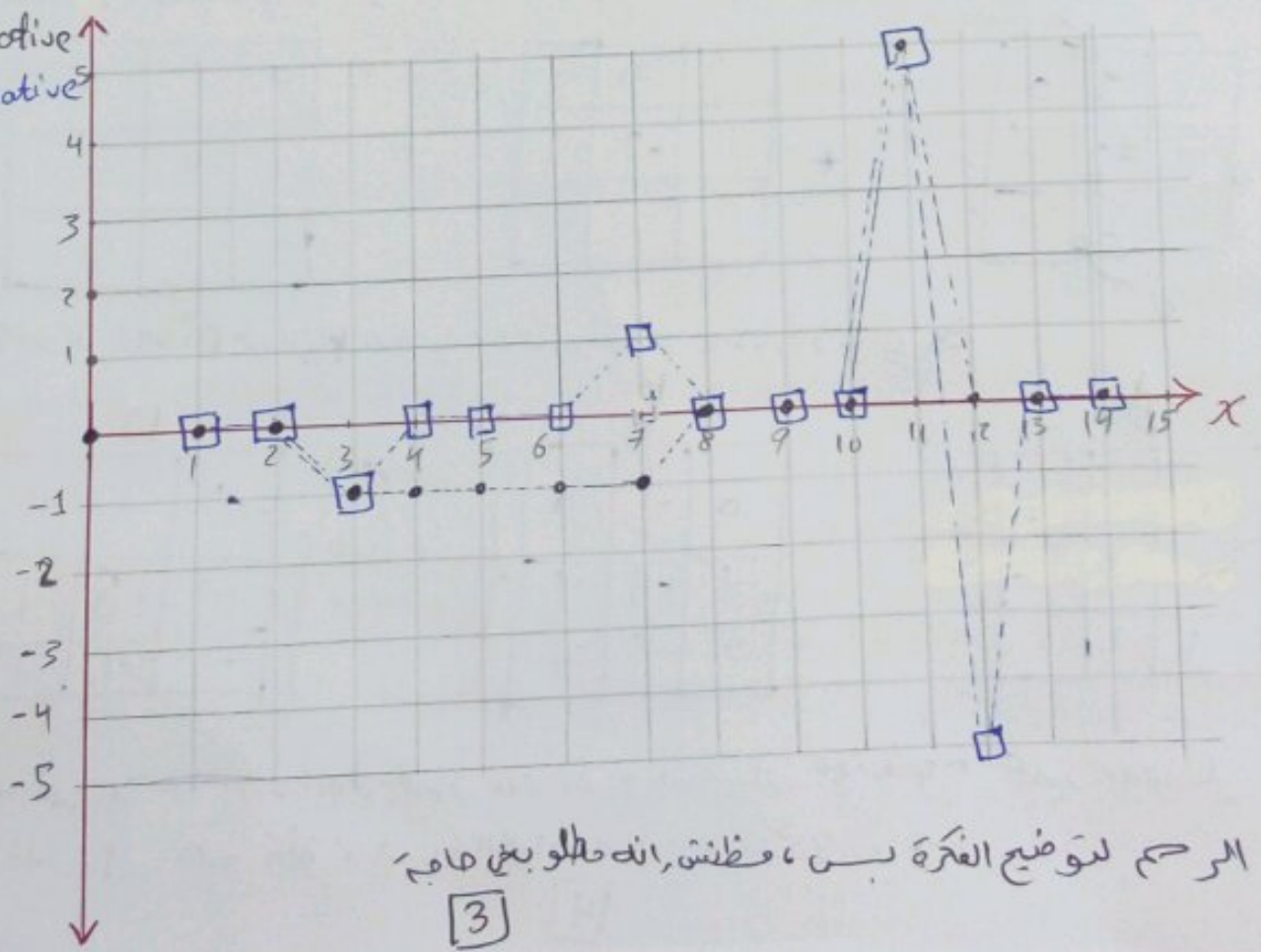
في $P(-1)$

في $P(15)$

x=0	x=1	x=2	x=3	x=4	x=5	x=6	x=7	x=8	x=9	x=10	x=11	x=12	x=13	x=14	x=15
0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	0	0	0	
	0	0	-1	0	0	0	0	1	0	0	5	-5	0	0	

* نرسم ال Derivative مع ال x عتباره نتوصلها عامل ازاوي
* راجع القوط التي قولناها وستونها على الرسم (مهم ادي تفهمها)

● 1st derivative
□ 2nd derivative



الرسم لتوضيح الفترة بس ، مظهرنا انه مطلوب في حاجه

Laplacian operator

* نستخدمه في معالجة 2D ، ونعمل الـ 2nd Derivative مرة لحور x ومرة لحور y ونكون الصورة عندك $f(x,y)$

for x: $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = f(x+1, y) + f(x-1, y) - 2f(x, y)$

for y: $\frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = f(x, y+1) + f(x, y-1) - 2f(x, y)$

نجمع العمليات في عملية واحدة $\nabla^2 f(x,y)$

$\nabla^2 f(x,y) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = f(x+1, y) + f(x-1, y) + f(x, y+1) + f(x, y-1) - 4f(x, y)$

\rightarrow محاور التي نقول عليها

شكل الـ Mask (Coefficients) مع معادلة $(\nabla^2 f(x,y))$

x-mask $f(x-1, y)$

0	1	0
0	-2	0
0	1	0

+ y mask

0	0	0
1	-2	1
0	0	0

= Laplacian Mask (A)

0	1	0
1	-4	1
0	1	0

* ممكن أخذ الـ Pixels في الزوايا معاك ، وممكنه عكس الإشارة زي الـ D

قدرة التمييز في الزوايا B

1	1	1
1	-8	1
1	1	1

C

0	-1	0
-1	+4	-1
0	-1	0

خاصة C, D
تغير الإشارة في المعادلات

D

-1	-1	-1
-1	+8	-1
-1	-1	-1

بالإضافة انه عملية الـ Linear derivation وبإلزامي الـ Laplacian عملية Linear
* الـ x, y انه فلتر y هو فلتر x بس اتعمله rotation بـ 90°

تستخدم دالة $\nabla^2 f(x, y)$ لوضوحنا (C)

$$\nabla^2 f(x, y) = f(x+1, y) - f(x-1, y) - f(x, y+1) - f(x, y-1) + 4f(x, y)$$

* لما تطبق Laplacian على صورة مبدية ، بأجمعها أو أجزائها من الصورة الأصلية

* موضح لو تعامل الـ $f(x, y)$ كـ Mask (الـ center بتاع Mask)

* جمع لو تعامل الـ $f(x, y)$ كـ Mask (الـ center بتاع Mask)

* يحقق لأحد Sharpening باستخدام Laplacian operator

$$g(x, y) = f(x, y) + c [\nabla^2 f(x, y)]$$

الصورة التي خلعت $\nabla^2 f(x, y)$ \rightarrow Laplacian Filter
 الصورة الأصلية $f(x, y)$ \rightarrow Center بتاع Mask موجب وسالبة لو العكس
 الصورة بعد Sharpening $g(x, y)$

* راجع -> [10, 6]

* يمكن الـ Laplacian على قيم سالبة لـ pixel intensity ، في الحالة operator

ويحتاج rescale and normalize التي شرفها ضحافة 4 -> [4, 10]

* راجع -> [10, 7] ، فيها صور توضح الفرق لما عملنا غير rescale and normalize

(سماعها scaling ، اختلاف مصيحات كثير ، بس ما عايقناش) ولما عمل (Scaling)

مركز كويس جدا في المثال .

Unsharp Masking and Highboost Filtering

يـ دي طريقة ثانية عشان يعمل Sharpening

* افصح -> [10, 9] ، افكرة سهلة جدا

مراجعة سلايد [10.9] كويس لما نخلص الجزئية دي

- الفكرة، اننا هستخدم ال blurring عشان يطمح ال edges، ازاى؟؟
- افترض صورة $f(x, y)$ ، وبعد ال blurring بقى $f'(x, y)$ (مجرد مسميات)
- قطع Mask احده $g_{mask}(x, y)$ بطرح الصورة ال blurred من الصورة الاصلية

$$g_{mask} = f(x, y) - f'(x, y)$$

- هضرب ال Mask ده بـ k factor احده k (ده هيسمطي أفني ال Sharpening شديد ولا كذا، يعني هديظهر ال edges أوي ولا كذا)
- وأجمع ال Mask على الصورة الاصلية (خبي بارك ال Mask بأبعاد الصورة)

$$g(x, y) = f(x, y) + k g_{mask}(x, y)$$

* عندك مثال على الكلام ده على signal في السلايد [10.9]

* ممكن بيتر فيه قيم pixels بالسالب بعد العملية فبنعمل $scaling$ [rescaling & normalizing]

علا مفتة مهمة: ال filters أوقات بقول عليها isotropic أو لا
معنى، اننا الفلتر isotropic، اننا هيدي نفس النتيجة لما نقل rotation ال Mask
بأعلى، زي

Isotropic

0	1	0
1	-4	1
0	1	0

Non-Isotropic

-1	2	-1
0	0	0
1	-2	1

Sobel Filtering #

* فلان فوهنا ازاى نحسب ال 2nd derivative — وادي ال 2 أو ال 4
وكتبناها على الشكل $\nabla^2 f(x, y)$

* راجع سلايد [10.10] بعد الكلام ده . أوسن المربع بلمة من الصفحة 187 أصله ، ووضعتش الكلام المكتوب .

* ال 1st derivatives عكس نظمها من طول ال Magnitude و gradient و ال gradient هو مجرد vector اللي كنا عملناه قبل كده بس مع اختلاف مصعيات ، عارف الكلام ده بلخبط ، اعتبر اللي فات تعريف ال 1st derivative وده تعريف ثاني في ضوء ال non-linear Sharpening

باستخدام ال gradient
تعريف ال gradient ، انه

$$\nabla f = \text{grad}(f) = \begin{bmatrix} g_x \\ g_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} \\ \frac{\partial f}{\partial y} \end{bmatrix}$$

↑ حسبناهم مرة قبل كده كقيم ، كل الجريد انهم بقوا قيم هو ال vector

* ال مقياس ، و هنجيب ال Magnitude ال vector ده ، هسب ال Magnitude بـ M

$$M(x, y) = \text{mag}(\nabla f) = \sqrt{g_x^2 + g_y^2}$$

$$= \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2}$$

* ال M هتبقى صورة بنفس أبعاد الصورة الأصلية طأ أمشي على كل البكسلز

* ممكن نفد ال Approximation لحساب M ويكون efficient في ال Computation

$$M(x, y) \approx |g_x| + |g_y| \quad (*)$$

* فيه ثمانية ملاحظات :

① ال vector ال ∇f بيشار على أكبر قيمة للتغير في قيمة f عند البكسل (x, y) وطبعا ، ال Magnitude هو قيمة التغير (change rate) value

② عملية ال gradient عملية Linear بس ال not isotropic

③ ، ال Magnitude = non-linear بس ال Isotropic

④ ال Magnitude في حالة المعادلة (*) يكون non-linear وكذلك ال non-Isotropic

• له الاقطار التي كانت ؟

Linear, grad, linear derivation

* عِلْيَةِ ال Magnitude عبارة عن تربيع اللي لتف البذر أو قيمة مطلقة في كده
linear

المسألة ١٠ : $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i x_j$ linear على grad
المسألة ١١ : $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i x_j$ linear على grad

المنطقة 3, 3, 3 هي هسهغل عليا في اصوره

Roberts, Operators

center $\frac{1}{2} \text{ of } \text{Jain} \sim \text{unit } x$

بائع لاسوقه الي هو (Z5)

* لاحظ الفلتر عريض ضوياً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
باسم الی عملہ (Robert)

الناج هيبق بالشك التالي (يفقد اد Mask على منطقة المحدد بارافضر

$$g_x = (z_9 - z_5) \quad \& \quad g_y = (z_8 - z_6)$$

و هبة ال gradient ال هي $M(x, y)$ عند z_5 (بعض أضع ال pixel)

$$M(x,y) = [(z_9 - z_5)^2 + (z_8 - z_6)^2]^{1/2}$$

OR more efficiently for computation

$$M(x,y) = |z_9 - z_5| + |z_8 - z_6|$$

پھر بعد کردہ نقد علی حضرت Roberts و مولانا Mark بنامہ

3x3 16 هود في النقد م 1x2 2x2 2x2 Roberts و 10 الي يتعامل بيده من الاول k-head

قبل ما ننزل عليه نشوف راي ال 1st derivative مفهومها الاول (hook-ahead operators)

هَيَّاب g_x, g_y

امنا كنا يا ربي على عادته

$$\frac{\partial f}{\partial x} = f(x+1) - f(x)$$

$$\boxed{8} \quad (2-D) \quad \frac{\partial f}{\partial x} = f(x+1, y) - f(x, y)$$

Diagram illustrating a sequence of nodes $z_1, z_2, z_3, z_4, z_5, z_6, z_7, z_8, z_9$. A green arrow labeled $y+1$ points from z_5 to z_6 . A green arrow labeled $x+1$ points from z_5 to z_8 .

$$g_x = z_8 - z_5$$

$$g_4 = z_6 - z_5$$

(1-5) \downarrow واصيب ار M
نفس الطريقه فوق \downarrow

بفرض الطريق فوق

8 (2-D)

Robert's operators Mask 3x3 Sobel operator

original			x			y		
z_1	z_2	z_3	-1	-2	-1	-1	0	1
z_4	z_5	z_6	0	0	0	-2	0	2
z_7	z_8	z_9	1	2	1	-1	0	1
			التي تحت ناقص			اليمنى ناقص		
			التي فوق			الشمال		

$$g_x = \underbrace{(z_7 + 2z_8 + z_9)}_{\text{التي تحت}} - \underbrace{(z_1 + 2z_2 + z_3)}_{\text{التي فوق}}$$

$$g_y = (z_3 + 2z_6 + z_9) - (z_1 + 2z_4 + z_7)$$

$$M(x,y) \approx |g_x| - |g_y|$$

$$= |(z_7 + 2z_8 + z_9) - (z_1 + 2z_2 + z_3)|$$

$$+ |(z_3 + 2z_6 + z_9) - (z_1 + 2z_4 + z_7)|$$

راجع بقى ال Slide رقم [10.11] بعد الكلام ده ومعاها [10.10]

* تطبق على ال Sobel filtering في [10.12]

الصورة على أشكال عدسات عيون وفيها مشكلة ، عمل عليها Sobel filter

طاب فيه صورة g_x وصورة g_y وعمل Magnitude ليهم خباب لصورة على اليمين ، متشان منها الظل في الزوايا وفيه الخط يتابع الدائرة

** Sobel filtering is good for automated inspection due to simplified computation task **

Combining Spatial enhancement methods

في سلايد [10.13] شرح تطبيقه على جسم صورة ، صيغتها
على كذا عملية كد ما يوصل للصورة h من الصورة a

* و بيوريك في بعض الفرق بينه واستخدمت
Laplacian و Sobel مثل

a	b
c	d

e	f
g	h

* صيغ العمليات كلها بدون scaling وهي عمله في الآخر فالص ما يخلص كل العمليات
* الخطوات التي عملها (أرجع جدا اقرأ صفحة 141 و 144 في المرجع)

① في البداية هو عايز يطع details أكثر من الصورة

② عمل Laplacian operator طلع الصورة (b) ، جمعها على (a) وطلع (c)

③ فيه مشكلة في (c) بأنها noisy ، فحسبها ليتخلص من noise صيغ smoothing
بب بلاش و median ، صيغ features

④ قاله تعالى بعد Sobel ونجيب (d) صيغها حتى noise كثير وعكسه استعمالها ك Mask
للصورة (c) ، و Sobel بيحب فيه gradient

⑤ صيغ smoothing للصورة بتاعت gradient وطلع (e) وبعد كده يضربها ك Mask
في صورة Laplacian فحصل image $c * e$ وطلع (f)

⑥ كده بقى ال edges عندي ظاهرة جدا ، أضيفها على الصورة الأصلية (a) وطلع الصورة (g)

⑦ صيغ ال Dynamic Range صيغ ال power law أو ال Gamma Correction

(يمكن ترميزها في سلايد (6.12) ، فوف $\gamma = 0.5$ و $c = 1$ و جاب الصورة (h)

* كان ممكن بعد الخطوة ⑦ ب Histogram specification ، بي ال power law أص في

التطبيقه تحديد

* فكر ثاني ، أنصح بجدة بتأده يتراجع من المرجع صفحة 141 ، 144